

Vegyész MSc szakon elkészült szakdolgozatok és a védés értékelési szempontjai

(Az Oktatási Bizottság 2015. január 28-i ülésén elfogadott változat)

Szempontok a szakdolgozat bírálatához

1. Nyelvhelyesség és szerkesztés 0 – 15 pont

0 pont, ha sok a gépelési hiba, rossz a fogalmazás, nyelvtanilag hibás mondatok, valamint a kémiai nyelv helytelen használata is gyakran előfordulnak, a dolgozat rosszul tagolt, nehezen áttekinthető, az ábrák hozzárendelése hibás, azok nem a megfelelő helyen vannak.

max. 7 pont, ha a fogalmazás körülményes, a szerkezet nem eléggé világos, az irodalmi hivatkozások idézése és felsorolása az irodalomjegyzékben nem az elfogadott normák szerint történik, van téves hivatkozás, ugyanakkor érthető a munka és az eredmények leírása.

15 pont, ha hibák csak elvétve fordulnak elő, a dolgozat jól tagolt, gördülékeny stílusú, könnyen olvasható és érthető.

2. A dolgozat belső arányossága 0 – 5 pont

0 pont, ha a saját munka kifejtése a használt módszerekkel, az eredmények értékelése és bemutatása kevesebb, mint 30 %-os terjedelmet foglal a dolgozatban.

max. 3 pont, ha az eléri az 50 %-ot, de az arányok nem jók.

5 pont, ha az meghaladja az 50 %-ot, helyes arányokkal.

3. A bevezetés 0 – 10 pont

0 pont: konkrétumok nélküli általános közhelyek felsorolása, erőltetett, irreleváns párhuzamok emlegetése.

5 pont: ha a bevezetés érdekes, figyelemfelkeltésre alkalmas, de viszonylag sok, nem a választott témához szorosan kapcsolódó elemet tartalmaz.

10 pont: érdeklődésfelkeltő bevezetés, jól kiválasztott, a témához szorosan kapcsolódó példákkal, amelyek alátámasztják a téma indokoltságát.

4. A téma irodalmának feldolgozása és a célkitűzések megfogalmazása 0 – 20 pont

0 pont: ha az idézett közlemények többsége nem kapcsolódik szorosan a választott témához, lényeges hivatkozások kimaradnak és a hallgató nem helyezi el a célkitűzéseit az irodalmi előzmények tükrében.

max. 10 pont: ha az idézetek bemutatása nem lényegre törően történik, a meglévő összefüggések a választott témával és a munka célkitűzéseivel nincsenek kellően kidomborítva.

20 pont: ha a dolgozat tartalmazza a témához valóban kapcsolódó irodalom érdemi áttekintését és a kapcsolódó összefüggések logikus ismertetését. A célkitűzések világos, egyértelmű meghatározása.

5. Kísérleti rész / Anyagok és módszerek / Elméleti munka, számolások ismertetése 0 – 20 pont

max. 5 pont: ha a munka a dolgozat alapján nem reprodukálható. Nem válnak kellően szét az újonnan kifejlesztett és a korábban létező módszerek, nem nyilvánvaló, hogy több személy által végzett kutatásban mi volt a szakdolgozó feladata. A bemutatott módszerek, műszerek, elméletek nem kapcsolódnak szorosan a szakdolgozó által elvégzett munkához.

max. 10 pont: ha az előző hiányosságok közül csak kevés található meg a dolgozatban.

20 pont: A saját munka leírása világos, érthető, a leírtak alapján könnyen reprodukálható.

6. Saját eredmények bemutatása és értékelése. Következtetések. 0 – 20 pont

0 pont: ha az eredmények leírása nem érthető.

max. 8 pont: az eredmények korrekt felsorolása nem kielégítő értékeléssel.

max. 15 pont: az eredmények korrekt felsorolása, azok érdemi értékelése, de nem kerül

bemutatásra, hogyan viszonyulnak az eredmények az irodalmi előzményekhez, ismeretekhez.

20 pont: lényegre törő és logikus értékelés arról, hogy az eredmények hogyan viszonyulnak a célkitűzésekhez és az irodalmi előzményekhez.

7. Az összefoglalás magyar és angol nyelven 0 – 5 pont

0 pont: ha az összefoglalás alapján nem érthető a munka célja, az alkalmazott módszerek és az elért eredmények jelentősége.

max. 3 pont: az előzőek ha nehezen is, de kivehetőek az összefoglalásokból. Az összefoglalók nyelvtani (nem stílusbeli!) hibákat tartalmaznak (különösen az angol).

5 pont: korrekt, érthető összefoglalás, a dolgozat akár minősíthető is lehetne az összefoglalás alapján.

8. Az elvégzett kutatás, fejlesztés szakmai jelentősége 0 – 5 pont

max. 3 pont: ha az eredmények érdekesek, de nem különösebben jelentősek. A kutatási-fejlesztési munka folytatásától valamivel több eredmény várható.

5 pont: ha az eredményekből önálló, eredeti eredményeket bemutató publikáció készülhet; ha az eredmény fejlesztés, gyakorlati alkalmazása valószínűsíthető.

Összpontszám: 0 – 100 pont

Irányelvek az értékelésnél:

80 pont felett jeles

64 pont felett jó

50 pont felett közepes

36 pont felett elégséges

36 pont alatt elégtelen

Szemponatok a szakdolgozat védésének értékeléséhez

1. Az időkeret betartása 0 – 5 pont

Az előadás időtartama max. 20 perc. Ennek túllépése pontlevonással jár.

2. Az ábraanyag minősége 0 – 10 pont

0 pont: nehezen olvasható, csúnya, hibás ábrák összefüggéstelen halmaza.

max. 5 pont: az ábrák nem nagyon hibásak, de zsúfoltak, nehezen áttekinthetők.

10 pont: jól áttekinthető, távolról is látható, informatív ábrák.

3. Az ábraanyag / előadás belső arányossága 0 – 5 pont

0 pont: a saját munka részesedése kisebb, mint 50 %.

max. 3 pont: a saját munka részesedése eléri a 50 %-ot de az arányok nem jók.

5 pont: a saját munka részesedése meghaladja a 50 %-ot és az arányok jók.

4. Az előadás minősége 0 – 20 pont

0 pont: ha az előadás követhetetlen.

max. 5 pont: ha az előadás nehezen, de követhető, viszont rosszul szerkesztett, az előadó rosszul használja a szakterület terminológiáját, a mondott szöveg nehezen érthető, a mondat szerkesztés rossz.

max. 10 pont: ha néhány lényeges rész kifejtése nem elég meggyőző, az előadás nem elég logikus felépítésű, de durva hibák nem fordulnak elő.

20 pont: ha az előadás jól követhető, logikus, jól felépített, jó szakmai szóhasználat, nyelvtanilag, stílusában kifogástalan szöveg. A munkát kellően részletezi, előadása leköti az érdeklődést.

5. Az előadó vitakészsége 0 – 10 pont

0 pont: ha az előadó nem tud válaszolni, vagy mellébeszél.

max. 6 pont: ha az előadó válaszai szakmailag nem mindig tökéletesek, de azért látható a szakterületen és a témájában való tájékozottsága.

10 pont: ha az előadó a kérdésekre helyesen és magabiztosan válaszol, jól látja a tudományterület és a téma összefüggéseit.

A vitakészség értékelése érdekében a levezető elnök felelőssége, hogy az előadó több kérdést is kapjon. A témához nem kapcsolódó, vagy az elvárható ismereteket messze meghaladó kérdéseket nem kell figyelembe venni az értékelésnél.

Összpontszám: 0 – 50 pont

Irányelvek az értékelésnél:

40 pont felett jeles

32 pont felett jó

25 pont felett közepes

18 pont felett elégséges

18 pont alatt elégtelen

Oktatási Bizottság