

Emlékeztető **a Kémiai Intézet Professzori Tanácsának (PT) üléséről**

2017. május 24. 15:00–17:00; I. emelet 1.125 tárgyaló

Jelen vannak: Fogarasi Géza, Gilányi Tibor, Hudecz Ferenc, Inzelt György, Mészáros Róbert, Rábai József, Surján Péter, Szalai István, Szalay Péter, Turányi Tamás és Túri László professzor

Kimentést kért: Gaizer Ferenc, Keszei Ernő, Mező Gábor, Orbán Miklós, Salma Imre, Sohár Pál és Záray Gyula professzor

Az ülés napirendje:

1. Novák Zoltán egy. adjunktus docensi pályázatának véleményezése (Hudecz F.)
2. Mit kell/kellene biztosítson az Intézet a kiemelt pályázattal (pl. Lendület, ERC) kívülről befogadott új kollégák számára? (Szalay P.)
3. Az első 6 hónap tapasztalatai, javaslatok a PT őszi napirendjére.
4. Egyebek

1. napirendi pont

A professzori tanács (PT) tagjai előzetesen megkapták dr. Novák Zoltán habilitált egyetemi adjunktus egyetemi docensi pályázatát. Az elnök röviden ismertette a pályázatot, a jelölt szakmai élettrajzát, szakmai elismeréseit, terveit.

A professzori tanácsa ezután titkos szavazással nyilvánított véleményt: a pályázat egyhangú támogatást kapott.

2. napirendi pont

Az előterjesztő, Szalay Péter professzor vitaindítójában (lásd 1. Melléklet) áttekintést adott a nyertes ERC pályázatokról (2007-2016). Kiemelte, hogy a 6760 pályázatból 3410 starting grant és 2180 advanced grant volt. A magyarországi projektek száma: 27 illetve 15, míg az ELTE nyertes pályázatok száma 5 illetve 2 volt. A hazai egyetemek között a sorrend: ELTE > SzTE > DE. Az ELTE 2007-ben és 2008-ban 2-2 és 2014-16 között 1-1 pályázatot fogadott be. Ez utóbbi periodusban 2 projekt indult a fizika és egy projekt a biológia területén.

Az MTA Lendület programmal kapcsolatban az előadó elmondta, hogy 2011-2017 között 65 nyertes pályázó került ki felsőoktatási intézményekből. 17 projekt indult az ELTE-n, ebből 14 a TTK-n, 12 a Semmelweis Egyetemen. További nyertesek: BMGE (11) > DE (10) > SzTE (9). Kiemelte, hogy az ELTE 2011-ben és 2012-ben 3 illetve 4, 2014-17 között évente 2-3 pályázatot fogadott be. A 14 TTK Lendület csoportból 6 működik/működött a fizika, 4 a biológia és 1-1 a matematika illetve a földtudományok területén.

Az élénk vitában megszólalók véleménye szerint alacsony a kémia (és általában az ELTE) részesedése az elnyert pályázatokból. Javaslat hangzott el annak felmérésre/bemutatására, hogy hányan pályáztak az ELTE-re (ERC illetve Lendület kategóriában)?

A teendők között az előadó a tehetségek kinevelésének (TDK, PhD) a fontosságára és a potenciálisan sikeres pályázók felkutatására hívta fel a figyelmet. Javasolta, hogy az Intézet tegyen ajánlatot laborterületre, dolgozószoba biztosítására vonatkozóan illetve legyen “befogadó” a kívülről érkezőkkel szemben.

Fogarasi Géza professzor örömmel üdvözölte, hogy 2015-től az ELTE aktív befogadóként – álláshely támogatásával – segíti a Lendület pályázatok benyújtását.

Általános véleményként fogalmazódott meg, hogy a Kémiai Intézet nem eléggé vonzó a pályázók számára. Rábai József professzor és mások véleménye szerint az Intézeti infrastruktúra (pl. XXI. századi műszerek hiánya) inkább taszíthatja a pályázókat, mintsem inspirálná őket, s ez a hatás lassan már a PhD képzést is érinti. Rábai professzor javasolta annak áttekintését milyen műszer/infrastruktúra fejlesztésre került sor az elmúlt 10 évben az Intézetben. Mások, többek között Mészáros Róbert, Inzelt György professzorok úgy látják, hogy az Intézet az itt dolgozók számára sem tűnik vonzó munkahelynek részben a szolgáltatások színvonalának (pl. könyvtár, közbeszerzések, adminisztratív terhek növekedése) süllyedése, részben a folyamatos létszámcsökkenés, az oktatási terhek növekedése, részben az elhanyagoltság (a körülmények, az épület állapota, a takarítás/karbantartás színvonala) miatt.

A fentieket támasztotta alá az előadó közlése, amely szerint ELTE diplomások – az elmúlt években – sikerrel pályáztak máshova (két ERC és öt Lendület pályázó).

A vitában többen, így Surján Péter, Túri László, Szalay Péter, Inzelt György, Turányi Tamás és Hudecz Ferenc professzorok jelezték, hogy a pályázóképesség növelésére nagyobb hangsúlyt kellene fordítani. Célszerű lenne áttekinteni, az Intézet fiatalabb munkatársak illetve az adjunktusok és docensek körét a szakmai teljesítmény (pl. publikációk, elnyert pályázatok, szakmai elismerések), az oktatási terhelés szempontjából és végig kellene gondolni, hogyan lehet munkatársainkat segíteni az ERC illetve Lendület pályázatok elnyerésében.

Egyetértés mutatkozott abban, hogy a témát napirenden tartja a PT és kéri az előadótól illetve az Intézet vezetésétől a részletes adatok összegyűjtését (pl. beadott vs elnyert pályázatok, infrastruktúra fejlesztések, kutató teljesítmények

3. napirendi pont

Többen, így Turi professzor is jelezték, hogy hasznosnak találták az első féléves munkát, javasolják a releváns, Intézetet és tágabban az egyetemet illetve a felsőoktatást érintő problémák tematikus áttekintését. Az őszi napirendre vonatkozó javaslatok között a fentiekben jelzett témák mellett felmerült: a) Miért tudtunk ilyen keveset lépni az oktatási reform vonatkozásában (Surján P.), b) A felsőoktatás helyzete/működésének körülményei, korlátai az államigazgatáson belül (Turányi T.).

4. napirendi pont

Az elnök bejelentette, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatos állásfoglalást, amelyet a kémiai professzori tanács április 19-én fogadott el, 2017. április 21-én továbbította a kari professzori tanács (KPT) elnökéhez, Böddi Béla professzorhoz és kérte, hogy a KPT tüsse napirendre az állásfoglalás megvitatását/támogatását.

Addendum: a KPT 2017 május 17-én napirendre tüzte és egy tartózkodás mellett támogatta az állásfoglalást. (A KPT emlékeztetőt lásd 2. Melléklet).

Szalay Péter beszámolt a TTK doktori iskolák finanszírozásával kapcsolatos javaslat sorsáról (lásd emlékeztető, február 14). Az ELTE Egyetemi doktori tanácsa és az ELTE rektori vezetése nem lát lehetőséget a beavatkozásra. A TTK éves jelentésében rendre kimutatja, hogy a doktoranduszok után kapott összeg (mintegy 1 mFt/ösztöndíjas hallgató) a Karon felhasználásra kerül. Világossá vált, hogy a Kar nehéz pénzügyi helyzete miatt ez az összeg (> 30 mFt) csak kis részben és közvetve kerül felhasználásra a kari Doktori Iskolákban.

Az elhangzottak alapján az elnök javasolta, hogy a Doktori Iskolák finanszírozásának kérdése kerüljön a PT napirendjére az ősz folyamán és felkérte Surján dékán urat, hogy ezzel kapcsolatosan legyen e napirend előadója. Surján professzor a felkérést elfogadta, a téma 2017 decemberében kerül a kémiai PT napirendjére. A PT tagjai a javaslatokat elfogadták.

Az elnök megköszönte hozzászólásokat, az élénk vitát, valamint elismerését fejezte ki Szalay Péter professzornak az előterjesztésért és a beszámolóért.

2017. június 6.

Hudecz Ferenc
a PT elnöke