

Emlékeztető **a Kémiai Intézet Professzori Tanácsának (PT) üléséről**

2018. november 14. 15:00–17:00; I. emelet 1.125 tárgyaló

Jelen vannak: Baranyai András, Csámpai Antal, Császár Attila, Fogarasi Géza, Gilányi Tibor, Homonnay Zoltán, Hudecz Ferenc, Inzelt György, Keszei Ernő, Láng Győző, Mészáros Róbert, Mező Gábor, Orbán Miklós, Perczel András, Perlné Molnár Ibolya, Rábai József, Salma Imre, Surján Péter, Szalai István, Szalay Péter, Tarczay György, Turányi Tamás, Túri László és Záray Gyula professzorok

Kimentést kértek: Kiss Éva professzor

Tartós kimentést kértek: Gaizer Ferenc és Sohár Pál professzorok

Az ülés napirendje:

1. Tájékoztatás a KT üléséről, az intézkedési tervről. (Surján P.)
2. Az SH-doktoranduszok felvételi eljárása és képzésük anyagi háttere.
(Záray Gy. és Császár A.)
3. Felmérés kémia BSc, vegyész MSc és PhD hallgatók körében: tapasztalatok az ELTE-n.
(Homonnay Z.)
4. „Európai Egyetem” szövetségek, az ELTE részvétele az első pályázatban – kiegészítés.
(Keszei E.)
5. Egyebek

1. napirendi pont

A Professzori tanács tagjai megismerték az előzetesen kiküldött ELTE TTK „Hosszútávú intézkedési terv” dokumentumot (1. sz. melléklet), amelyet Surján Péter professzor, leköszönt Dékán mutatott be. Ismeretes, hogy e dokumentumot az ELTE vezetése nem fogadta el. Ez, valamint a Karon belül, az intézetek és a Kar vezetése közötti feszültségek vezettek Surján professzor lemondásához. Surján professzor szóban egészítette ki az intézkedési tervet, ismertette az előzményeket és a Kari Tanácson történeteket.

Az elemző vitában többen fogalmaztak meg aggályokat az Egyetemen belüli költségvetés igazságtalan, a Kar számára súlyosan hátrányos volta miatt. Elhangzott a PhD bevételek és a kutatási projektekkal kapcsolatos rezszi bevételek elosztásával, valamint a tudományos teljesítményt ignoráló belső egyetemi szabályozással összefüggő észrevételek (többek között Keszei Ernő, Perczel András, Inzelt György, Gilányi Tibor, Záray Gyula, Fogarasi Géza, Hudecz Ferenc, Baranyai András, Mező Gábor, Túri László). Általános vélemény volt: ez az elosztási rendszer súlyosan rontja az oktatás színvonalát és veszélyezteti a Kar nemzetközileg elismert tudományos teljesítményét. Szalay Péter professzor betekintést engedett a rektori/kancellári vezetés szempontjaiba: az ELTE két kara (BTK, TTK) veszélyeztetett és sajnos a belső szolidaritás sem megfelelő. Felvetődött a kancellár meghívásának gondolata is. A PT tagjainak többsége ezt kari feladatnak tekinti és javasolta, hogy a kari PT lépjen fel ennek érdekében.

A vitát követően a PT tagjai egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozták:

Határozat: A PT tagjai megköszönik Surján Péter, a Kar leköszönt dékánjának a szakszerű, tényeken alapuló munkáját. Elismerésüket fejezik ki a Kar érdekében végzett tevékenységért.

2. napirendi pont

Záray professzor átfogó ismertetést adott a 2013-ban indult, 2015-ben módosított Stipendium Hungaricum programról, az előzményekről. Számadatok jelezték az ösztöndíjprogram népszerűségét. (2. sz. melléklet). A 2018/19 tanévben 28338 pályázó volt, és 65 országból 4157 új ösztöndíjas kezdte meg tanulmányait.

Az ELTE TTK-n ebben a tanévben 71 MSc és 78 PhD SH hallgató tanul. A szakterületi megoszlás jelzi, hogy a PhD képzésben a biológia és a környezettudomány a legnépszerűbb, míg az MSc hallgatók zöme (25 fő) a környezettudományos képzésben vesz részt. A kémiai szakterületen – bár folyamatos a fejlődés – 11 MSc és 10 PhD hallgató van jelen. Az előadó ismertette a felvételi folyamatot és kiemelte a „gyenge” pontokat, pl. az interneten keresztüli beszélgetés legjobb esetben az angoltudásról ad információt, az elvárt szakmai felkészültségről nem. Felhívta a figyelmet arra is, hogy mind az MSc (2018/19 tanévben 2.0 MFt + 150 eFt, de a 2019/20 tanévtől már csak 1.6 MFt + 150 eFt), mind a PhD képzésben (2018/19 tanévben 2.5 MFt + 150 eFt, de a 2019/20 tanévben már csak 2.0 MFt + 150 eFt) csökken a támogatás. Császár Attila professzor a vegyész MSc és PhD képzésben szerzett tapasztalataival egészítette ki az elhangzottakat. Megerősítette, hogy a jelentkezők szakmai alkalmassága rendkívül változó, és javasolta, hogy a felvételi proaktív módon azokat célozza meg, akiket a TTK professzorai, oktatói már valamilyen szinten előzetesen ismernek. További nehézség, hogy a hallgatók után járó összeg a Kar hiányának csökkentésére kerül felhasználásra, és lényegében nem az oktató/kutató tevékenységet segíti. A vitában elhangzott az is, hogy a PhD képzésben – a forráshiány miatt – csak azok az oktatók tudnak érdemben témavezetőként részt venni, akiknek saját pályázati pénzüik van.

3. Egyebek

Az elnök bejelentette, hogy a 3. és 4. napirendi pontok tárgyalás elmarad. Kérte, hogy a 3. mellékletben kiküldött tervezett kérdőívvel kapcsolatos javaslatokat a PT tagjai juttassák el Homonnay professzorhoz december 3-ig. A következő PT ülés február elején várható.