

## **Emlékeztető** **a Kémiai Intézet Professzori Tanácsának (PT) üléséről**

**2018. április 25.** 15:00–16:15; I. emelet 1.125 tárgyaló

**Jelen vannak:** Csámpai Antal, Császár Attila, Gilányi Tibor, Homonnay Zoltán, Hudecz Ferenc, Inzelt György, Keszei Ernő, Kiss Éva, Mészáros Róbert, Mező Gábor, Salma Imre, Szalai István, Turányi Tamás, Turi László és Záray Gyula professzorok

**Kimentést kértek:** Perczel András és Szalay Péter professzorok

**Tartós kimentést kértek:** Gaizer Ferenc és Sohár Pál professzorok

### **Az ülés napirendje:**

1. A hallgatói/oktatói mobilitás a Kémiai Intézetben. Áttekintés (2007–2017) és problémák: mobilitási kreditek elfogadása, kurzusajánlat (Bodor A, Szabados Á., Tóth G., Zsély I.)
2. A kancellári rendszer – professzori nézőpontból (Homonnay Z., Szalai I., Turányi, T., Turi L.)
3. Egyebek

### **1. napirendi pont**

Az előadások (Zsély István, Bodor Andrea, Tóth Gergely), valamint az írásban előzetesen kiküldött beszámolók (a fenti szerzők és Szabados Ágnes) alapján a PT tagjai áttekintést kaptak az elmúlt tíz év Intézetben elért eredményeiről, tapasztalatairól a hallgatói/oktatói mobilitás terén. Az Erasmus program (1987), amelyhez Magyarország 1998-ban csatlakozott, eddig 9 millió, 2020-ig további 2 millió ember számára biztosít(ott) lehetőséget. 2014 óta nemcsak hallgatói részképzés, szakmai gyakorlat, oktatói és munkatársi mobilitási, hanem közös (együttműködési) projektek megvalósítására is van mód (pl. Európán kívüli országok bevonásával) (1. sz. Melléklet).

Magyarországon eddig több mint 60 000 hallgató vett részt a programban, az ELTE pedig a legnagyobb magyarországi küldő/fogadó intézmény. 2018-ban a kiküldött hallgatói létszám közel 800 fő, amiből a TTK-ról 100 fő. Az ELTE célja – 3 év alatt – a hallgatói mobilitás megduplázása. Az első előadás átfogó képet adott a lehetőségekről is, majd elemezte az Intézeti adatokat, tendenciákat. Az Intézeti koordináció csak 2006-tól jött létre (előbb Kotschy András, majd Zsély István; 2008-tól Bodor Andreával együtt). Jelenleg 19 egyetemmel van kétoldalú szerződés, amelyben az Intézet érdekelt. 2010 és 2017 között félévenként átlagosan 5–6 hallgató érkezik és 6–7 hallgató utazik ki – nagy félévenkénti szórással (0 – 11 fő).

A problémák között említésre került az alacsony hallgatói érdeklődés/részvétel, amelynek egyik oka lehet az alacsony ösztöndíj, a nehézségek a kiutazó hallgatók tárgyainak beszámításában. A külföldi hallgató fogadását nehezíti: az Intézetnek nincs angol nyelvű képzési programja, az angol kurzuskínálat kialakítása külön feladat, az intézetek közötti áthallgatás mértéke/hiánya. Külön probléma, hogy Intézet nem rendelkezik semmiféle szervezési kerettel/humán erőforrással. Habár a kari adminisztráció sokat javult az elmúlt években (pl. angol nyelvtudás, index, diákigazolvány), de a kari Erasmus koordinátor személye gyakran változik (10 év alatt 5 koordinátor).

Egyéb programokkal (brazil részképzés, önköltséges képzés, SH program) kapcsolatos tapasztalatokról, jelenlegi gyakorlatról kapott kép azt mutatja, hogy a brazil program véget ért (2013 és 2016 között összesen 58 fő), az önköltséges oktatásra elfogytak az érdeklődők a magas „ár” és az SH létszám fokozatos emelkedése miatt. Az SH hallgatók képzésének nehézsége a magas felzárkóztatási igény, mivel anyagi okból rá vagyunk szorulva szerényebb felkészültségű SH hallgatók felvételére, az angol nyelven folyó MSc képzés hiánya, az angol nyelvű adminisztráció (pl. honlap, órarend, tantervi háló) és a pénzügyi átláthatóság hiányosságai (2. és 3. sz. Melléklet).

A vita során elhangzott vélemények (Záray Gyula, Inzelt György) szerint az alacsony Erasmus oktatói illetve hallgatói mobilitásnak egyik fő oka, hogy méltatlanul alacsony az ösztöndíj összege. Általános tapasztalat továbbá, hogy az angol nyelven megtartott órák „kezelése” nem világos sem az oktatói terhelésben, sem pedig az „elszámolásban”. A kísérletes projekt keretében végzett munka nem kap dologi támogatást. Az elszámolás rendszere átláthatatlan. A külföldi hallgatók témavezetése esetén (MSc, PhD) minden hallgatóhoz külön „munkaszámot” kellene kapcsolni. Homonnay professzor és mások javasolták a vegyész MSc szak csak angol nyelvű oktatását – amelyre példa/minta a fizikus MSc.

Összefoglalva megállapítható, hogy óriási lehetőségek lennének az idegen nyelven történő oktatásban akár az Erasmus, akár az SH program keretében. A mobilitás jelenlegi szintje alacsonynak tekinthető. Ennek alapvető okai között szabályozási (pl. alacsony ösztöndíjak) és egyetemi/kari pénzügyi megvalósítás problémái állnak (pl. a képzés/szervezés dologi támogatásának hiánya, az angol nyelvű tantárgyak hiányos kínálata, az oktatói/szervezői feladatok ellátására szánható források hiánya, alacsony szintje).

A körülmények ellenére tiszteletre méltóak azon kollégáink, akik az idegen nyelvű oktatást szervezik – oktatói feladataik mellett. Munkájukért köszönet és elismerés jár.

#### Javaslatok:

1. Az Intézeti Tanács tűzze napirendre és dolgozza ki az oktatói/hallgatói mobilitás növelésére vonatkozó munkatervet. Tegyen javaslatot a Kar/Egyetem számára a szabályozási/szervezési/pénzügyi feltételek megváltoztatására.
2. Az Intézeti Tanács fejezze ki elismerését az e területen hosszabb ideje eredményesen működő kollégák számára.

Az elnök megköszönte az előadásokat (Zsély Istvánnak, Bodor Andreának és Tóth Gergelynek), valamint az írásos beszámolókat (Bodor Andreának, Szabados Ágnesnek, Tóth Gergelynek és Zsély Istvánnak).

## 2. napirendi pont

Megvitatása elhalasztásra került, tekintettel arra, hogy a teremben egyeztetési probléma miatt 16:15-től tanrendi óra megtartására került sor.

## 3. Egyebek

Turányi professzor jelezte, hogy az ELTE éves költségvetésének tárgyalásán komoly gazdasági problémaként került megtárgyalásra a TTK helyzete, jelentős hiánya.

Az elnök bejelentette, hogy legközelebb májusban lesz tanácsülés, amelynek napirendjén („1. Tájékoztató az Intézet illetve az IT aktuális feladatairól. (Turányi T.)”) szereplő tájékoztatás részeként kérni fogja a helyzet bemutatását.

---

*Addendum: A Professzori Tanács lerövidített időtartamú ülése nem volt alkalmas, arra, hogy a PT tagjai kifejezzék az április 20-i ünnepi köszöntő kapcsán véleményüket, köszönetüket.*

*Idézek Salma professzor leveléből, amely megfogalmazza több PT tag szóban kifejezett gondolatait: „Medzihradzky Kálmán professzor és kedves neje, Medzihradzky Schweiger Hedviggel együtt rendkívül értékes, sokoldalú és színes egyéniségei közösségünknek. A köszöntés és köszönetmondás ennek megfelelően, nagyon finom és méltó módon, ízlésesen történt. Véleményem szerint a PT tagjai köszönettel tartoznak Perczel András, tsz. vezetőnek*

*és a többi szervezőnek, szereplőnek mindezért. Különösen örvendetes, hogy erre leginkább a Szerves Kémiai Tsz. gondozásában került sor, mert azt gondolom, hogy ezzel valójában a résztvevőket tisztelte meg a két ünnepelt. Egyben megfontolásra javasolom, hogy érdemes lenne folytatni a hasonlóan kerek (80. vagy 90.) évüket betöltő, jeles professzor kollégáink vagy kiemelkedő(!) szakmai eredmény elért professzor kollégáink köszöntését.,,*

---

2018. május 7.

Hudecz Ferenc  
a PT elnöke