

Egy külön utas szerves kémikus kalandjai

Az előadás két különböző témával foglalkozik. Ezeket a „külön út” köti össze: mindkét területen magányosan, nem a megszokott utat követve kalandoztam, makacsul kitartva az általam helyesnek tartott elvek mellett.

1. Természettudomány kontra jog. Az előadás során egy megtörtént esetet ismertetek és a hallgatóság eközben választ kap néhány lényeges kérdésre, mint pl.:

- Számít-e a jogban a józan ész?
- Mi veszélyesebb a társadalomra: 25 g pikrinsav vagy egy erotikus női bugyi?
- Törvénysértéshez szükség van-e bűnözőkre?

2. Külön utas szerves kémia.

A kutatásról alkotott elképzelésem és az értékrendem részben eltér a rendszerváltás után egyre inkább kizárólagossá váló irányzatétól, ezen kívül végérvényesen elegem lett az egyetemi bürokráciából, ezért önállósulásom után folyamatosan próbáltam „intézményesíteni” az általam választott külön utat. 2006-ban egy, a megszokottól eltérő gazdasági modellre tettem javaslatot, amit a tudományos vezetés támogatott, de az ELTE akkori fő jogásza ezt elvetette. Természetesen ez nem befolyásolta a már meghozott döntésemet, így a továbbiakban magányos csónakosként eveztem a Kémiai Intézet vizein, kívülről figyelve a „mainstream” irányban haladó gályákon együtt lapátoló kollégáimat. Az azóta eltelt idő tapasztalatai lehetőséget adnak egy játékos összehasonlításra. Mivel az első rész előreláthatólag nagyrészt kimeríti a rendelkezésemre álló időkeretet, a második témát csak címszavakban ismertetem, viszont eljuttatok a Tanácshoz egy erről szóló részletes tanulmányt, amelyet kizárólag az érdeklődőknek szánok: elolvasása nem kötelező.